**Sakarya Üniversitesi**

**Avrupa Üniversiteler Birliği Kurumsal Değerlendirme Raporu’nun Sonuç ve Öneriler Kısımları**

**8. Sonuç**

8.1. SAÜ; ne yapmaya çalıştığı konusunda ve çalışan ve öğrenci çabalarının sonuçları hakkında yüksek seviyede bilgiyle kendini oldukça iyi şekilde tanıyan bir kurumdur. Ayrıca dışsal bağlantılara aşina olan; kurumun yönetimi ve yönetişimi için mevcut iyi gelişmiş sistemleri olan istekli ve dışa dönük bir üniversitedir. Belki organizasyonel yapıda bazı düzenlemeler (tasfiye, arıtma) yapılması yönünde değerlendirmeler söz konusu olabilir; fakat ekip Türkiye’de bu şekilde değişikliklerin yüksek öğretim kanunu ile kısıtlanmış veya korunmuş olduğunun farkındadır.

8.2. Üniversite, kalite kültürünün yayılımı ve güçlendirilmesinde yer alan çeşitli mekanizmaları detaylı şekilde ekiple paylaşmıştır. Çoğunlukla bunlar, bazen değerlendirmesi güç olan, oldukça uzun ve merkezi olarak dağıtılan bilgiler ve verilerin yer aldığı bir kısım raporlanmaya dayanmaktadırlar. Böyle olmakla birlikte SAÜ, geleceği dikkatli olarak planlayan, oldukça iyi şekilde yönlendirilen ve yönetilen bir kurum olduğu izlenimi güçlü şekilde vermiştir. Ekip, gayretli çalışan ve öğrenci grupları ile vizyoner liderliği görmüştür. Özellikle SAÜ, hem kurumsal hem de program seviyesindeki standartların, kurum dışı onayını kazanmayı önemsemekte ve bunun için çalışmaktadır. Ekibin görüşüne göre; üniversite, yönetim sisteminin uygulanmasına ve nicel verilere dayalı yüksek seviyedeki bilgiye nitel değerlendirmeleri ve girişimleri ilave ederek daha fazla ilerleyebilir.

8.3. Özet olarak, ekip, SAÜ ile ilgili olarak şu olumlu izlenimleri elde etmiştir:

* SAÜ’nün, ne yapmaya çalıştığı konusunda ve çalışan ve öğrenci çabalarının sonuçları hakkında yüksek seviyede bilgiye sahip ve kendini oldukça iyi şekilde tanıyan bir kurum olduğu anlaşılmıştır.
* Görüşülen öğrencilerin memnuniyeti yüksek seviyededir.
* Kendini görevlerine adamış çok çalışkan ve pozitif çalışan grubuyla görüşülmüştür.
* Delil temelli sistemlerle desteklenen ve bilgi sahibi liderlerle görüşülmüştür.
* İç iletişimin ve bilişim sistemlerinin yüksek düzeyde olduğu gözlemlenmiştir (çok az duvarlar ve sınırları olan bir üniversite).
* Hem eğitim hem de araştırmada kalite kültürünü geliştirmeye yönelik kapsamlı ve yaygın bir gayret görülmüştür.
* İyi şekilde yönetilen üniversite, fakülteler ve meslek yüksekokulları görülmüştür.
* Etkileyici bir kampüse sahiptir.
* Gayretli çalışan grubu ve öğrencileri ile vizyoner bir liderlik bulunmaktadır.

**9. Önerilerin Özeti**

**Yönetim ve Kurumsal Karar Alma (Governance and Institutional Decision-Making)**

1. Yönetim modelinin nitel yönlerine daha fazla odaklanılması ve bu yönlerle ilgilenilmesi
2. Öğrenci Senatosu’nun üniversitenin karar alma süreçlerine katılımını geliştirmeye devam edilmesi
3. Öğrencilerin içsel süreçlerde ve üniversitede doğru şekilde temsil edilmeyi sağlamadaki rolleri konusundaki farkındalıklarının (algılarının) desteklenmesi (demokrasi kültürü eğitimi)
4. Üniversite Senatosu’ndaki seçilmiş öğrenci temsilcilerinin sayısını artırmanın yollarının araştırılması

**Eğitim ve Öğretim (Teaching and Learning)**

1. Öğrencilerin eğitim-öğretim konusundaki deneyimlerine (uygulamalarına) ve öğrenci-merkezli eğitimin rolüne daha fazla odaklanılması
2. Pedagojik araştırma ve tezlere, eğitim-öğretimdeki iyi uygulama örneklerinin paylaşılmasına daha fazla destek verilmesi
3. Eğitim programlarının sunulmasında/uygulanmasında (curriculum delivery) yeni yaklaşımların göz önünde bulundurulması
4. Okuldan ayrılma (drop-out) oranlarının analiz edilmesi
5. Daha fazla sayıda, iyi nitelikli personelin işe alınmasına çalışılması

**Araştırma (Research)**

1. Araştırma destekleri için verilen teşviklere, ulusal-uluslararası proje yazımına verilen destekler de dahil olmak üzere, devam edilmesi
2. Üniversitede mükemmellik merkezlerinin belirlenmesi ve geliştirilmesi/kurulması
3. İngilizce dil yeterlilikleri için daha iyi desteklerin sağlanması
4. Daha fazla sayıda, iyi nitelikli personelin işe alınması yoluyla öğretim saatlerinin azaltılması

**Topluma Hizmet (Service to Society)**

1. Bölgede, öğrencilerin ve çalışanların sosyal sorumlulukları gereği (gösteren), girişimlerin (çabaların) ve projelerin geliştirilmesi ve teşvik edilmesi
2. Kampüsün geniş halk gruplarına açılması
3. Yeşil Kampüs politikasının teşvik edilmesi

**Kalite Kültürü (Quality Culture)**

1. Yayılmış (geniş) kalite kültürünün geliştirilmesinin desteklenmesi
2. Yeni geri bildirim metodolojilerinin kullanımının araştırılması; örneğin, “tuşa basma”, meslektaş danışmanlığı (koçluğu) gibi
3. Kalite uygulamalarının merkezi yönüne güvenmekten ziyade merkezi olmayan (yerinde yönetimle) birimlere daha fazla bilgi ve sorumluluk verilmesi

**Uluslararasılaşma (Internationalisation)**

1. Potansiyel öğrencilerin Türkiye’de ve özellikle Sakarya’da okumanın faydaları konusunda bilgilendirilmesi, örneğin, bu faydaların web sayfası yoluyla daha fazla görülebilir olması
2. Daha fazla program/dersin İngilizce olarak sunulması
3. Üniversitede yabancı dil becerisinin geliştirilmesinin desteklenmesi
4. Uluslararasılaşma stratejisini daha ileriye taşımak ve değişim programlarının koordinasyonunu desteklemek üzere özel bir yönetici pozisyonu oluşturmanın değerlendirilmesi

**Üniversite Kültürü (University Culture)**

1. Nicel verilere ve yönetim sisteminin uygulanmasını temel alan yüksek seviyede bilgiye daha fazla nitel değerlendirmenin (fikir, düşünce) ve uygulamanın (girişimin) ilave edilmesi